

Warszawa, 20 kwietnia 2016 r.

Dr hab. inż. Katarzyna Sobolewska – Mikulska, prof. PW
Politechnika Warszawska
Wydział Geodezji i Kartografii
Zakład Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

RECENZJA

osiągnięć naukowych oraz aktywności naukowej dr inż. Dariusza Felcenlobena
w związku z przeprowadzanym postępowaniem habilitacyjnym

WPROWADZENIE

1. Syntetyczna informacja dotycząca wnioskodawcy:
Dariusz Felcenloben

Posiadane dyplomy, stopnie naukowe:

- 1984 - Wydział Melioracji Wodnych, oddział Geodezji Urzędzeń Rolnych Akademii Rolniczej we Wrocławiu - tytuł zawodowy) magistra inżyniera geodezji.
- 1993 - Studia podyplomowe „Wycena Nieruchomości”, Akademia Rolnicza we Wrocławiu,
- 1996 - Studia podyplomowe „Zarządzanie jednostkami gospodarczymi”. Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego,
- 2002 - Studia podyplomowe „Systemy Informacji Geograficznej”, Wydział Górniczy Politechniki Wrocławskiej,
- 2004 - Studia podyplomowe „Zarządzanie jakością”, Wydział Inżynierjno-Ekonomiczny Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu.
- 2007 - stopień doktora nauk technicznych, dyscyplina geodezja i kartografia, specjalność geodezja gospodarcza, uzyskany na Wydziale Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu: tytuł rozprawy doktorskiej: „Analiza trybu rozgraniczania nieruchomości w praktyce geodezyjnej oraz w aspekcie zasad postępowania administracyjnego i procedur prawa cywilnego”.

Zatrudnienie w jednostkach naukowych:

- od 2010r. - Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Instytut Geodezji i Geoinformatyki, adiunkt,

Dr inż. Dariusz Felcenloben działając na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki - (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 ze zm. W Dz. U. z 2015 r. poz. 249) zgodnie z art. 16 ust. 2 jako rozprawę habilitacyjną przedstawił monografię pod tytułem „Ocena jakości danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości”, wydaną przez Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w serii Monografie CLXXXI w 2015 r.

OPINIA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH HABILITANTA

Opinia dotycząca osiągnięć naukowych Habilitanta została opracowana na podstawie art. 16 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 ze zm. W Dz. U. z 2015 r. poz. 249). Opinia ta została przygotowana wyłącznie na podstawie wyżej wymienionej monografii pod tytułem „Ocena jakości danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości” opublikowanej

przez Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w 2015 roku (ISBN 978-83-7717-219-3).

Instytucja katastru nieruchomości któremu ustawodawca przypisał określone zadania stanowi podstawę w budowaniu i utrzymaniu efektywnego systemu informacji o nieruchomościach, niezbędnych dla postępowań prowadzonych zarówno w sferze tzw. administracji publicznej jak i poza nią.

Kataster nieruchomości, pojmowany jako rejestr publiczny, winien zapewnić unikalną identyfikację działek ewidencyjnych w przestrzeni i wraz z instytucją ksiąg wieczystych chronić własność, gwarantując każdemu właścicielowi poczucie pewności, w jakim obszarze przysługujące mu prawo może wykonywać. Kataster, w którym zgromadzone są wymagane prawem dane o oczekiwanej jakości i wiarygodności, zawiera zatem istotną warstwę informacyjną, która powinna być wykorzystywana m.in. w procesach zarządzania nieruchomościami i stanowić w tym kontekście jeden z istotnych instrumentów wpływających na poziom efektywności gospodarczej, a w przyszłości być fundamentem geoinformatycznych systemów zarządzania państwem.

W recenzowanej monografii Habilitant przedstawił podejście i metodykę badania oceny jakości baz danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości. Przeanalizował istniejący model katastru nieruchomości pod kątem konieczności dokonania jego zmian umożliwiających budowę wielowymiarowego katastru nieruchomości.

Jako cel prac badawczych wskazano cyt. „*dokonanie analizy jakości baz danych ewidencyjnych pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i standardami technicznymi, ustalającymi zasady ich prowadzenia, opracowanie metody i podstawowego modelu oceny jakości baz danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości, oraz przedstawienie rozwiązań korygujących instytucję polskiego katastru nieruchomości*”.

Natomiast tezę programu badawczego stanowią stwierdzenia iż:

- 1) gromadzone w powiatowych bazach danych ewidencji gruntów i budynków, informacje o poszczególnych obiektach ewidencyjnych jedynie w części spełniają określone prawem wymagania;
- 2) istniejący sposób organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej oraz przyjęte zasady finansowania realizacji nałożonych ustawowo zadań z zakresu administracji rządowej nie zapewniają możliwości osiągnięcia minimalnej efektywności ekonomicznej funkcjonowania katastru nieruchomości;
- 3) funkcjonowanie w polskim systemie prawa dwóch przedmiotowych rejestrów publicznych (księga wieczysta i kataster nieruchomości), w których wprowadzane są w znacznej części te same dane, jest z punktu widzenia ekonomicznego nieuzasadnione.

Przedmiotem badań były powiatowe bazy danych ewidencji gruntów i budynków prowadzone na obszarze województwa dolnośląskiego w 26 powiatach ziemskich i 6 powiatach grodzkich oraz powiatowe ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) z terenu województwa dolnośląskiego (30 ośrodków).

Przedstawionym celom i sformułowanej tezie podporządkowano układ pracy, który w ocenie recenzenta jest prawidłowy i obejmuje:

1. wprowadzenie do podejmowanej problematyki badawczej dotyczącej oceny jakości danych ewidencyjnych gromadzonych w katastrze nieruchomości. Na potrzeby analiz zdefiniowano podstawowe pojęcia dotyczące danych i informacji oraz zestaw mierników ilościowych i jakościowych wykorzystywanych w procesie określenia ich jakości;
2. sformułowanie podstawowych kierunków badań związanych z analizą i oceną jakości baz danych ewidencyjnych, na tle zaprezentowanych teorii naukowych dotyczących interpretacji pojęcia jakości informacji,
3. wskazanie na konieczność zdefiniowania katalogu podstawowych cech diagnostycznych oraz ich mierników ilościowych i jakościowych umożliwiających dokonanie obiektywnej oceny zgromadzonych danych ewidencyjnych, w zakresie dotyczącym: kompletności, dokładności, aktualności i spójności w odniesieniu do wzorcowego katalogu diagnostycznego, w którym wartości badanych cech ustalone zostały przepisami prawa;

4. przeanalizowanie wyników badań jakości powiatowych baz danych ewidencji gruntów i budynków dla wskazanego obszaru badawczego z rozróżnieniem terenów miejskich i wiejskich;
5. zaprezentowanie metody umożliwiającej dokonanie obiektywnej oceny jakości baz danych ewidencyjnych, z wykorzystaniem ilościowych i jakościowych wskaźników określających wartości poszczególnych cech diagnostycznych;
6. zdefiniowanie mierników ilościowych i jakościowych i przyporządkowanie im listy wartości w skali procentowej, w której maksymalna wielkość wskaźnika wyraża stan optymalny badanej cechy ustalony przepisami prawa, oraz przyjęta *a priori* lista wartości punktowych ustala stopień faktycznego spełnienia wymagań w tym zakresie;
7. zaprezentowanie autorskiej metodyki, umożliwiającej dokonanie oceny:
 - efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości w poszczególnych powiatach i regionie, z uwzględnieniem czynników o charakterze ilościowym i jakościowym, które mają decydujący wpływ na funkcjonowanie rejestru;
 - danych, które pozwolą na określenie wskaźników ekonomicznej i organizacyjnej efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości w poszczególnych powiatach;
8. zaproponowanie autorskiej propozycji zmiany istniejącego modelu katastru nieruchomości w kierunku objęcia ujawnianych w rejestrze granic działek ewidencyjnych instytucją domniemania prawdziwości i wiarygodności publicznej oraz wprowadzenia do polskiego obiegu prawnego pojęcia trójwymiarowej nieruchomości (działki powietrznej).

Habilitant biorąc pod uwagę publiczny charakter katastru nieruchomości wskazuje, że ocena jego funkcjonowania powinna być dokonywana w odniesieniu do:

- 1) Skuteczności - rozumianej jako zdolność systemu informacyjnego do osiągnięcia rezultatów odpowiadających założonym ustawowo celom (zgodność rezultatu z zamierzonym celem działania), której miarą jest stopień jego osiągnięcia. Jako przykład takich mierników można przyjąć wskaźniki jakości baz danych ewidencyjnych informujący o aktualnym ich stanie w odniesieniu do przyjętych za wzorcowe. Dodatkowymi wskaźnikami w tym zakresie, zdaniem Habilitanta może być: terminowość załatwianych spraw, poziom kompetencji pracowników, jakość świadczonych usług itp.
- 2) Ekonomiczności kosztowej - rozumianej jako zdolność systemu organizacyjnego do optymalizacji wykorzystania istniejących zasobów, związanej z bieżącym prowadzeniem tego rejestru, określonej jako iloraz przychodów uzyskiwanych z tytułu udostępniania danych z zasobu do kosztów jego działania. Przy dokonywaniu oceny efektywności pracy organów administracji publicznej należy pamiętać, że celem ich funkcjonowania jest wykonywanie ustawowych zadań publicznych (np. związanych z prowadzeniem katastru nieruchomości itp.), a nie maksymalizacja zysku z tego tytułu.

Dla dokonania obiektywnej oceny jakości baz danych ewidencyjnych przyjęte wskaźniki diagnostyczne powinny być mierzalne i odniesione do wartości wzorcowych określonych przepisami prawa i możliwe do pozyskania bezpośrednio z systemu informacyjnego przy pomocy którego bazy danych są prowadzone. Dlatego też analizy powinny obejmować zagadnienia dotyczące: kompletności, dokładności, aktualności oraz spójności baz danych ocenianych przez pryzmat spełnienia nałożonych na nie ograniczeń i wzajemnych relacji. Obiektywny wskaźnik jakości baz danych będzie sumą wartości mierników poszczególnych cech diagnostycznych ustalonych na podstawie raportu wygenerowanego bezpośrednio z systemu informatycznego, przy pomocy którego są one prowadzone. Tak ustalony wskaźnik wykorzystywany winien być przy monitorowaniu stanu jakości baz danych i podejmowaniu decyzji w sprawie ich modernizacji. Habilitant przyjął dodatkowe kryteria związanych z arbitralnym ustaleniem wpływu (gradacji) poszczególnych badanych cech diagnostycznych (atrybutów) na końcową jakość baz danych lub innych niewymiernych (jakościowych) czynników decydujących o ich jakości. Z przeprowadzonych badań na obiekcie doświadczalnym wynika, że:

- 1) wskaźnik jakości baz danych ewidencyjnych w poszczególnych powiatach województwa dolnośląskiego (wg stanu na koniec 2013r.) jest wyraźnie zróżnicowany i kształtował się na poziomie średnim 64,9%. Analizy wykazują, że w przypadku:
 - a) 2 powiatów osiągnięty został stan zadawalający ($W_s = 80-90\%$).

- b) 20 powiatów osiągnięty został stan średni (Ws - 60-79%).
 - c) 7 powiatów osiągnięty został stan dostateczny (Ws = 50-59%),
 - d) 1 powiatu stwierdzono stan niski (Ws = 0-49%),
- 2) wartość badanych cech diagnostycznych mieściły się w przedziałach:
- a) kompletność: 56.6% - 99.1% (średnia 73,8%).
 - b) dokładność: 44.8% - 89,3% (średnia 63,3%).
 - c) aktualność: 16,9% - 90,3% (średnia 52,1%),
 - d) spójność: 50,4% - 99,6% (średnia 78,6%).

Opracowane przez Habilitanta analizy efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości w poszczególnych powiatach województwa dolnośląskiego, wskazują że w badanych okresach czasowych osiągały one:

1. w latach 1999-2013 średnia efektywność ekonomiczna funkcjonowania baz danych ewidencji gruntów i budynków mierzona stosunkiem wysokości wpływów z tytułu pobieranych opłat ze sprzedaży materiałów z zasobu do łącznych kosztów związanych z realizacją zadań w tym zakresie kształtowały się w przedziale 40.7 - 64.1% (śr. 49,0%). Oznacza to, że w analizowanym okresie koszty prowadzenia PODGiK przekraczają przychody z tytułu sprzedaży materiałów z zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
2. w 2013 r. wskaźnik efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości (WKoszt.prac), liczony jako iloraz sumy przychodów uzyskiwanych z tytułu pobieranych opłat ze sprzedaży materiałów z zasobu oraz dotacji celowej z budżetu państwa (wydatki na zatrudnienie) do łącznych kosztów zatrudnienia, kształtował się w poszczególnych powiatach na poziomie:
 - a) w 11 powiatach - WKOSZT.prac. \geq 1, co oznacza, że nie zachodziła tam potrzeba wydatkowania dodatkowych środków z budżetu powiatu,
 - b) w 19 powiatach - WKOSZT.prac.przychodów < 1.
3. w poszczególnych powiatach woj. dolnośląskiego zróżnicowanie kosztów pracowniczych w przeliczeniu na jeden statystyczny etat mieszczą się w granicach od 37,3 - 83,0 tys. zł.
4. w okresie 1999-2013 nastąpił znaczny i zróżnicowany przyrost zatrudnienia - o 214.6 etaty (155%);
5. w żadnym z powiatów województwa dolnośląskiego nie osiągnięty został współczynnik efektywności (zwrotu) na poziomie równym 1. Średnia wartość współczynnika zwrotu dla całego województwa kształtuje się w granicach powyżej 70%.

Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioski Habilitanta dotyczące istniejącego modelu katastru nieruchomości wskazują na konieczność objęcia danych ewidencyjnych (przedmiotowych) instytucją domniemania prawdziwości i wiarygodności (jawności formalnej i materialnej) oraz integracji danych przedmiotowych wykazanych w katastrze nieruchomości z danymi podmiotowymi ujawnionymi w elektronicznej księdze wieczystej. Istotną kwestią wynikającą z przeprowadzonych badań jest zastąpienie katastru dwuwymiarowego rozwiązaniami umożliwiającymi jednoznaczna identyfikację obiektów ewidencyjnych w przestrzeni fizycznej 3D i prawnej.

Sformułowane w monografii wnioski ogólne dotyczące aspektów ekonomicznych, technicznych i prawnych w zakresie funkcjonowania katastru nieruchomości są następujące:

- 1) Ograniczenia możliwości nieodpłatnego udostępniania danych z prowadzonych rejestrów.
- 2) Przyjęcia jednolitych zasad dotyczących zrównoważonego finansowania z budżetu państwa zadań z zakresu administracji rządowej związanych z modernizacją baz danych ewidencyjnych.
- 3) Opracowania podstaw prawnych współfinansowania prac związanych z modernizacją baz danych ewidencyjnych przez podmioty wykorzystujące zgromadzone informacje do realizacji zadań własnych np. jako ustaloną część z przychodów pobieranych z tytułu należnego podatku od nieruchomości, podatku rolnego, opłat związanych z gospodarowaniem nieruchomościami itp.
- 4) Ustalenia jednolitej struktury organizacyjnej PODGiK celem systemowego zapewnienia porównywalnych warunków finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii oraz terminowości realizacji nałożonych obowiązków w tym zakresie w każdym z powiatów.
- 5) Ustalenie minimalnych wskaźników obciążenia pracą na poszczególnych stanowiskach, w odniesieniu do ilościowych danych, tj. jak powierzchnia powiatu, liczba działek

ewidencyjnych, liczba punktów granicznych, liczba zmian dokonywanych w rejestrach, liczba wniosków o udostępnienie danych czy też wartość przychodów z tytułu pobieranych opłat ze sprzedaży danych z zasobu itd., które determinować będą minimalne wskaźniki zatrudnienia.

- 6) Zmiany treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w części dotyczącej minimalnych wymogów kwalifikacyjnych pracowników PODGiK polegającej na wpisaniu, odpowiednio do wcześniej zdefiniowanych stanowisk urzędniczych, obowiązku posiadania wyższego lub średniego wykształcenia kierunkowego geodezyjnego, uprawnień zawodowych z zakresu geodezji i kartografii.
- 7) Zapewnienia, przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, jednolitego systemu informatycznego do prowadzenia baz danych. Jeden system modernizowany na bieżąco zapewniłby minimalizację kosztów związanych z jego utrzymaniem, a także jednorodność struktury baz danych ewidencyjnych.

Odpowiadając na pytanie czy recenzowana monografia pod tytułem „Ocena jakości danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości” stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny geodezja i kartografia – odpowiedź recenzenta jest POZYTYWNA.

OPINIA AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ HABILITANTA

Recenzent dokonał analizy aktywności naukowej dr inż. Dariusza Felcenlobena zgodnie z zasadami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1852 ze zm. W Dz. U. z 2015 r. poz. 249).

1. Ocena osiągnięć naukowo-badawczych w obszarze nauk technicznych
 - autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR),
W dokumentacji Habilitanta - NIE WYKAZANO
 - autorstwo zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego,
W dokumentacji Habilitanta - NIE WYKAZANO
 - udzielone patenty międzynarodowe lub krajowe,
W dokumentacji Habilitanta- NIE WYKAZANO
 - wynalazki, wzory użytkowe i przemysłowe, które uzyskały ochronę i zostały wystawione na międzynarodowych lub krajowych wystawach lub targach,
W dokumentacji Habilitanta - NIE WYKAZANO

OCENA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO-BADAWCZYCH WE WSZYSTKICH OBSZARACH WIEDZY

Recenzent dokonał oceny ww. osiągnięć (zgodnie z §4 cytowanego rozporządzenia) na podstawie przygotowanej przez Habilitanta dokumentacji, z której wynika:

1. **Autorstwo lub współautorstwo monografii, publikacji naukowych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż znajdujące się w bazach lub na liście o której mowa w §3, dla danego obszaru wiedzy.**

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie obejmują:

- autorstwo 6 monografii w udziale 100% (pkt. 1a Załącznika Nr 3 dokumentacji Habilitanta) - punktacji nie wykazano;
- autorstwo 23 publikacji – przed doktoratem (pkt. 1b. poz. 1.7-1.15; 1.19-1.25 zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta z lat 1995 -2007) - punktacji nie wykazano;

- autorstwo 55 publikacji – po doktoracie (pkt. 1c. poz. 1.26-1.81 zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta z lat 2007 - 2013) - punktacji nie wykazano;
- autorstwo 7 publikacji (referaty konferencyjne w języku polskim) w udziale 100% Habilitanta punktacji nie wykazano;
- wystąpienia na 13 konferencjach (wygłoszenie referatów) w języku polskim (pkt. 1d. poz. 1.82-1.94 zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta).

Łącznie osiągnięcia Habilitanta obejmują 75 publikacji, w tym 65 w czasopiśmie krajowych z Listy B Ministerstwa Nauki i szkolnictwa Wyższego i 10 referatów w materiałach konferencyjnych krajowych. Habilitant jest jedynym Autorem wszystkich wykazanych opracowań, jednak w dokumentacji nie zamieścił oceny w skali punktowej swojego dorobku.

2. Autorstwo lub współautorstwo odpowiednio dla danego obszaru: opracowań zbiorowych, katalogów zbiorowych, dokumentacji prac badawczych, ekspertyz, utworów.

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie obejmują:

- Wykorzystanie w Systemie Informacji Prawnej Lex 69 komentarzy Habilitanta dotyczących procedur geodezyjno-prawnych z zakresu: rozgraniczania nieruchomości, ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, wznawiania znaków granicznych, rozgraniczenia gruntów pokrytych naturalnymi wadami płynącymi, katastru nieruchomości (pkt. 3b zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta).
- Powołania w orzeczeniach sądowych (NSA i WSA) na publikacje Habilitanta i cytowania ich w 40 wyrokach sądowych (pkt. 3b zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta).
- Udział w pracach 3 komisji i zespołów eksperckich (pkt. 6 Załącznika Nr 3 dokumentacji Habilitanta).
- Ekspertyzy i wykłady -10 (pkt.1e Załącznika Nr 3 dokumentacji Habilitanta)

3. Sumaryczny impact factor publikacji naukowych według listy Journal Citation reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania

W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO

4. Liczbę cytowań według bazy danych Web of Science (WoS)

Liczbę cytowań według bazy Google Scholar - 30

5. Indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy danych Web of Science (WoS)

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie:

- Indeks Hirscha (WoS) – 0
- Indeks Hirscha według bazy Google Scholar -3

6. Kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie:

- udział w 2 krajowych projektach badawczo –rozwojowych: jako Członek Rady Programowej (2007-2010) oraz członek zespołu realizującego projekt (2009-2012); Wykaz zgodny z pkt. 2 Załącznika Nr 3 dokumentacji Habilitanta

7. Międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność odpowiednio naukową lub artystyczną

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie:

- Złota odznaka „Zasłużony dla geodezji” nadana przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – nr 1/ZG/2010/7.

8. Wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych

Osiągnięcia Habilitanta w tym zakresie:

- wystąpienia na 13 konferencjach krajowych (wygłoszenie referatów) w języku polskim (pkt.1e zgodnie z Załącznikiem Nr 3 dokumentacji Habilitanta);

Reasumując analizę dorobku naukowo-badawczego Habilitanta recenzent stwierdza że:

- ✓ **Brak osiągnięć w obszarze nauk technicznych.** Zdaniem recenzenta jest to duży mankament recenzowanego wniosku.
- ✓ **Znaczące osiągnięcia w 5 kryteriach wymienionych dla wszystkich obszarów wiedzy, a są to punkty 1,4,6,7,8.**
- ✓ **Brak osiągnięć w 2 kryteriach wymienionych dla wszystkich obszarów wiedzy, a są to punkty 3,5.** Największym mankamentem ocenianego dorobku jest zdaniem recenzenta brak liczby Indeksu Hirscha według bazy Web of Science.

Analizując dorobek naukowo-badawczy we wszystkich obszarach wiedzy recenzent negatywnie ocenia brak publikacji w językach obcych i aktywności w ramach współpracy międzynarodowej.

Zgodnie z zapisem art. 16 ust. 1 ustawy, w którym recenzent zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi na pytanie „czy habilitant wykazuje istotną aktywność naukową”, mimo pewnych mankamentów wymienionych powyżej ocena recenzenta jest POZYTYWNA.

OPINIA W ZAKRESIE DOROBKU DYDAKTYCZNEGO I POPULARYZATORSKIEGO ORAZ WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ HABILITANTA

1. Uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych lub krajowych
 - Zertifikat (Nr QBI/095/30052004) Qualitätsmanager (TUV) nadany przez TUV NORD AKADEMIE - Menedżer Systemu Zarządzania Jakością - egzamin złożony w 2004 r.
 - Zertifikat (Nr QM/054/21032004) Qualitätsbeauftragten (TUV) nadany przez TUV NORD AKADEMIE - Pełnomocnik Systemu Zarządzania Jakością - egzamin złożony w 2004 r.
2. Udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji
 - wystąpienia na 13 konferencjach krajowych (wygłoszenie referatów) w języku polskim.
3. Otrzymane nagrody i wyróżnienia
 - Złota odznaka „Zasłużony dla geodezji” nadana przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji – nr 1/ZG/2010/7.

4. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych
W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO
5. Kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami
W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO
6. Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism
 - stały recenzent w czasopiśmie „Samorząd Terytorialny”;
 - recenzje artykułów w czasopismach (pkt. 5 Załącznika 3 dokumentacji Habilitanta);
 - recenzja wydawnicza -1 monografii (pkt. 5 Załącznika 3 dokumentacji Habilitanta).
7. Członkostwo w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych
 - członek Stowarzyszenia Geodetów Polskich od 1986 r.
 - członek Stowarzyszenia Rzeczoznawców Polskich.
8. Osiągnięcia dydaktyczne w zakresie popularyzacji nauki i sztuki

Zgodnie z wykazem w pkt. 4 Załącznika 3 dokumentacji Habilitanta wykazano:
 - autorskie opracowanie treści programowych – 3 przedmioty;
 - prowadzenie wykładów – 4 przedmioty;
 - prowadzenie ćwiczeń - 4 przedmioty;
 - prowadzenie praktyk studenckich – 3 przedmioty;
 - promotor 5 prac magisterskich i 15 projektów inżynierskich;
 - prowadzenie zajęć na studiach podyplomowych – 4 rodzaje.;
 - prowadzenie zajęć w ramach szkoleń adresowanych dla jednostek wykonawstwa geodezyjnego i pracowników administracji geodezyjnej.
9. Opieka naukowa nad studentami
 - opieka nad studentami jako promotor prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich
10. Opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego
 - W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO
11. Staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich
 - W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO
12. Wykonywanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne lub przedsiębiorstw
 - 4 wdrożenia – Starostwo Powiatowe w Kłodzku;
 - 1 pilotażowe wdrożenie - Starostwo Powiatowe w Kłodzku;
 - 5 opracowań - Starostwo Powiatowe w Kłodzku;
 - 10 ekspertyz i wykładów: 2 na zlecenie GUGiK, 8 na zlecenie Konwentu starostów województwa dolnośląskiego.

13. Udział w zespołach eksperckich i konkursowych

- Członek zespołu ds. Informatyzacji i Modernizacji Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – powołany przez Głównego Geodetę Kraju 2007-2008;
- Członek Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej do spraw uprawnień i licencji zawodowych powołany przez Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju – w latach 1999-2002;
- Członek Komisji do spraw Katastru i Sekcji Geodezji, Katastru Gospodarki Nieruchomościami przy SGP w latach 2012-2013.

14. Recenzowanie projektów międzynarodowych lub krajowych oraz publikacji w czasopiśmie międzynarodowych i krajowych

- W dokumentacji Habilitanta NIE WYKAZANO

Reasumując na 14 pozycji określających potencjalne kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej Habilitanta ma osiągnięcia w 9 pozycjach (pkt. 1-3, 6-9 oraz 12-13). Brak osiągnięć w 5 pozycjach (pkt. 4,5,10,11,14). Największym mankamentem w ocenie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego jest brak publikacji o zasięgu międzynarodowym oraz kierowania projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych.

Recenzent ocenia, że Habilitant spełniła kryteria (wprawdzie nie całkowicie, ale w przeważającej części) w zakresie oceny dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej we wszystkich obszarach wiedzy.

PODSUMOWANIE

Analiza dokumentacji złożonej przez Habilitanta - dr inż Dariusza Felcenlobena pozwala recenzentowi na następujące stwierdzenia:

- Rozprawa habilitacyjna stanowiąca monografię pt. „Ocena jakości danych ewidencyjnych oraz efektywności funkcjonowania katastru nieruchomości” **stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny Geodezja i Kartografii.**
- Habilitant wykazuje się **istotną aktywnością naukową**, a wątpliwości dotyczące sytuacji, czy można nadać stopień doktora habilitowanego nauk technicznych osobie, która nie spełnia żadnego z 4 kryteriów wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego obszaru nauk technicznych recenzent rozstrzyga na korzyść Habilitanta.
- **Dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową** recenzent ocenia **pozytywnie**, a wątpliwości także rozstrzyga na korzyść Habilitanta.

Dr hab. inż. Katarzyna Sobolewska – Mikulska prof. PW

Warszawa, 20 kwietnia 2016r. .