



UNIwersytet WArmińsko-MAzurski W  
OLSZTYNIE  
UNIVERSITY OF WARMIA AND MAZURY IN OLSZTYN  
WYDZIAŁ MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ  
FACULTY OF VETERINARY MEDICINE  
KATEDRA PATOFIZJOLOGII, WETERYNARII SĄDOWEJ I  
ADMINISTRACJI  
DEPARTMENT OF PATHOPHYSIOLOGY, FORENSIC VETERINARY  
AND ADMINISTRATION  
*ul. Oczapowskiego 13, 10-719 Olsztyn tel.: (89) 523-32-52*

dr hab. Piotr Podlasz, prof. UWM  
Laboratorium Genomiki i Transkryptomiki  
Katedra Patofizjologii, Weterynarii Sądowej i Administracji,  
Wydział Medycyny Weterynaryjnej,  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
<http://www.uwm.edu.pl/zebrafish/>  
[piotr.podlasz@uwm.edu.pl](mailto:piotr.podlasz@uwm.edu.pl)  
tel. +48 89 5245291

Olsztyn 23.12.2022

### Recenzja

**osiągnięcia naukowego oraz aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplinie weterynaria**

Podstawę formalną niniejszej oceny jest pismo zastępcy Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Weterynaria Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 października 2022 roku informujące o powołaniu mnie, na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022r. poz. 574 ze zm.), do Komisji Habilitacyjnej w charakterze recenzenta w postępowaniu o nadanie dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, dyscyplina weterynaria.

Recenzję wykonano na podstawie dostarczonej dokumentacji w formie papierowej oraz cyfrowej zawierającej:

a. kopię dyplomu stwierdzającego uzyskanie przez Panią Aleksandrę Pliszcak-Król stopnia naukowego doktora nauk weterynaryjnych na podstawie rozprawy doktorskiej zatytułowanej „Reaktywność limfocytów krwi kureząt z doświadczalną dysfunkcją układu limfatycznego”, nadanego uchwałą Rady Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, Akademii Rolniczej we Wrocławiu w dniu 9 maja 2000 roku.

b. autoreferatu w języku polskim i angielskim, zawierającego informacje Kandydatki o: wykształceniu i przebiegu kariery naukowej; zatrudnieniu; osiągnięciu naukowym, w tym jego omówieniu; pozostałych osiągnięciach naukowo-badawczych. Na końcu autoreferatu zostało przedstawione podsumowanie dorobku naukowego w paragrafie „Sumaryczne wskaźniki dokonań naukowych”,



c. wykazu osiągnięć naukowych i innych aktywności w tym informacji Kandydatki o: opublikowanych artykułach przed i po otrzymaniu stopnia doktora; wykazie aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, udziale w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, referatach wygłoszonych na międzynarodowych i krajowych posiedzeniach tematycznych, uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, członkostwie w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych, odbytych stażach i szkoleniach w instytucjach naukowych, członkostwie w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism, recenzowaniu prac naukowych, nagrodach i wyróżnieniach, osiągnięciach dydaktycznych i w zakresie popularyzacji nauki, działalnościach organizatorskich oraz współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym,

d. wykazu prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego oraz oświadczenia współautorów.

### **Informacje ogólne**

Kandydatka, doktor nauk weterynaryjnych Aleksandra Pliszcza-Król urodziła się 4 maja 1967 roku. W 1990 roku uzyskała tytuł lekarza weterynarii na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej, Akademii Rolniczej we Wrocławiu. Zaraz po studiach zaczęła pracę jako asystent w Zakładzie Patofizjologii, Katedry Anatomii Patologicznej, Patofizjologii i Weterynarii Sądowej, Wydziału Medycyny Weterynaryjnej, Akademii Rolniczej we Wrocławiu. Stopień doktora nauk weterynaryjnych otrzymała 09 maja 2000 roku również na Wydziale Medycyny Weterynaryjnej, Akademii Rolniczej we Wrocławiu na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Reaktywność limfocytów krwi kurcząt z doświadczalną dysfunkcją układu limfatycznego” przygotowanej pod naukową opieką ówczesnego dr hab. Stanisława Graczyka, prof. nadzwyczajnego. Recenzentami rozprawy doktorskiej byli: prof. dr hab. Andrzej Polubiec oraz dr hab. Bożena Obmińska-Domoradzka. Od 1 czerwca 2000 pracuje jako adiunkt w wyżej wspomnianym Zakładzie.

### **Ocena cyklu powiązanych tematycznie publikacji wskazanego przez Kandydatkę jako osiągnięcie naukowe**

W skład osiągnięcia wchodzi, wyszczególnione poniżej 3 oryginalne publikacje powstałe w latach 2016-2021:

1. **Pliszcza-Król A., Rząsa A., Gemra M., Król J., Łuczak G., Zyzak A., Zalewski D., Iwaszko-Simonik A., Graczyk S. Age-related changes of platelet and plasma coagulation parameters in young pigs.** Journal of Veterinary Diagnostic Investigation, 2016; 28(5): 561-567. <https://doi.org/10.1177/1040638716658928>.

Pierwsza z publikacji, o współczynniku oddziaływania (IF) = 0,925 i 30 punktach MEiN za rok 2016, jest pracą zespołową, gdzie Kandydatka jest pierwszym z 9 autorów, jej udział polegał na opracowaniu koncepcji i metodyki badań, zaplanowaniu i wykonaniu większości analiz laboratoryjnych, opracowaniu i interpretacji wyników oraz sformułowaniu wniosków, opracowaniu manuskryptu i polemice z recenzentami. Swoją wkład kandydatka szacuje na 65%.



2. **Pliszczak-Król A., Gemra M., Kozdrowski R., Zalewski D., Iwaszko A. Involvement of hemostasis in pathophysiology of RAO in horses.** *Veterinary Immunology and Immunopathology*, 2020, 230. <https://doi.org/10.1016/j.vetimm.2020.110128>.

W drugiej publikacji, o IF= 2,046 i 70 punktach MEiN za rok 2020, Kandydatka jest pierwszym z pięciu autorów. Jej wkład w powstanie publikacji polegał na: opracowaniu koncepcji i metodyki badań, zaplanowaniu i wykonaniu większości analiz laboratoryjnych, opracowaniu i interpretacji wyników oraz sformułowaniu wniosków, opracowaniu manuskryptu i polemice z recenzentami, a swój udział procentowy szacuje na 80 %.

3. **Pliszczak-Król A., Kielbowicz Z., Król J., Antończyk A., Gemra M., Skrzypczak P., Prządka P., Zalewski D., Bieżyński J., Nicpoń J. Parameters of hemostasis in sheep implanted with composite scaffold settled by stimulated mesenchymal stem cells - evaluation of the animal model.** *Materials* 2021, 14(22), 6934. <https://doi.org/10.3390/ma14226934>.

W trzeciej publikacji, o IF= 3,623 i 140 punktach MEiN za rok 2021, Kandydatka jest pierwszym z dziesięciu autorów. Jej wkład w powstanie publikacji polegał na: opracowaniu koncepcji i metodyki badań, zaplanowaniu i wykonaniu większości analiz laboratoryjnych, opracowaniu i interpretacji wyników oraz sformułowaniu wniosków, opracowaniu manuskryptu i polemice z recenzentami., a swój udział procentowy szacuje na 70 %.

Podsumowując osiągnięcie naukowe dr n. wet. Aleksandry Pliszczak-Król, łączny IF prac wchodzących w skład cyklu wg listy JCR, wynosi 6,594, a łączna punktacja MEiN jest równa 240 punktów. We wszystkich pracach Kandydatka jest pierwszym autorem, o dominującym wkładzie. Udział współautorów został potwierdzony w odpowiednich oświadczeniach dołączonych do dokumentacji. W wszystkich publikacjach Kandydatka jest pierwszym i korespondencyjnym autorem.

Doktor n. wet. Aleksandra Pliszczak-Król jest twórcą koncepcji i metodyki badań, których wykonanie wymagało od Kandydatki ogromnej wiedzy merytorycznej oraz doskonałej znajomości technik wykorzystywanych do badania procesów hemostazy. Nie ma wątpliwości, że Kandydatka jest ekspertem od tych technik. Kandydatka szczegółowo zaplanowała metodykę badań, była główną wykonawczynią i autorką prawidłowo przeprowadzonych analiz, co umożliwiło Kandydatce wyciągnięcie z badań wiarygodnych wniosków.

Omówienie celu naukowego i wyników prac stanowiących osiągnięcie naukowe Kandydatka rozpoczyna szczegółowym wprowadzeniem omawiającym zjawisko hemostazy oraz zaburzeniom występującym u ludzi i zwierząt. Choć informacje zawarte we wprowadzeniu nie stanowią unikalnej wiedzy i są w większości dostępne w podręcznikach tym niemniej swobodne poruszanie się Kandydatki w tej tematyce świadczy o jej ogromnej wiedzy dotyczącej opisywanych procesów. Następnie Kandydatka przechodzi do opisanie celów naukowych swojego osiągnięcia. Nie ma wątpliwości, że cel który postawiła sobie Kandydatka jest bardzo istotny dla rozwoju Dyscypliny. Wykonanie kompleksowych badań nad hemostazą u zwierząt zdrowych i w różnych stanach patologicznych jest celem bardzo ambitnym, jednakże mało precyzyjnym. Badania opublikowane w cyklu publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe go dotyczą, jednak nie w pełni wypełniają. Nie ma jednak wątpliwości, że wiedza na ten temat jest bardzo pożądana. Moim zdaniem bardzo interesujący jest cel dodatkowy czyli opracowanie ustandaryzowanych metod diagnostycznych w zakresie koagulologii weterynaryjnej, przy wykorzystaniu dostępnej aparatury i odczynników stosowanych w medycynie człowieka. Jest on celem wartościowym, precyzyjnym, praktycznym i dość wyczerpująco zrealizowanym w osiągnięciu naukowym Kandydatki.

W opisie prac stanowiących osiągnięcie naukowe Kandydatka zamieszcza wyczerpujące streszenie publikacji stanowiących oceniane osiągnięcie naukowe. W pierwszej publikacji Kandydatka podjęła się zbadania mechanizmów hemostazy u świń zdrowych. W



drugiej opisała wyniki swoich badań dotyczących mechanizmów hemostazy u koni wykazujących objawy choroby obturacyjnej płuc oraz u koni zdrowych. Natomiast publikacja trzecia dotyczy wyników badań parametrów hemostazy u owiec zdrowych, u których doszło do uszkodzenia tkanek w wyniku zabiegu chirurgicznego i wprowadzenia implantu.

Wyniki uzyskane i opisane w cyklu prac stanowiących osiągnięcie pozwoliły Kandydatce na sformułowanie sześciu wniosków:

1. Do oceny parametrów hemostazy u zwierząt z powodzeniem mogą być wykorzystywane odczynniki stosowane w koagulologii człowieka.

2. Przeprowadzenie badań parametrów hemostazy u zwierząt z wykorzystaniem odczynników przeznaczonych dla człowieka wymaga wcześniejszej kalibracji i walidacji aparatury pomiarowej oraz wyznaczenia zakresów referencyjnych dla poszczególnych gatunków z użyciem wysokich liczebnie puli próbek osocza.

3. Wartości parametrów hemostazy u poszczególnych gatunków zwierząt różnią się; wśród badanych, np. aPTT najkrótszy jest u owiec, a najdłuższy u koni, aktywność białka C jest zdecydowanie niższa u owiec w porównaniu do koni. Na wartości parametrów ma wpływ także wiek, płeć i status zdrowotny zwierząt. Fakty te należy brać pod uwagę przy doborze grup zwierząt doświadczalnych do badań porównawczych, np. różnych gatunków zwierząt czy zwierzęta – człowiek.

4. Czas osiągnięcia pełnej sprawności (dojrzewania) poszczególnych składowych hemostazy może być zróżnicowany, np. u świń czas stabilizacji parametrów służących do monitorowania sprawności mechanizmów krzepnięcia osocznego (PT i aPTT) był dłuższy niż czas stabilizacji parametrów hemostazy pierwotnej (płytkowej).

5. Znaczącym zmianom parametrów hemostazy nie zawsze towarzyszą odpowiednie objawy kliniczne, np. u koni ze znacznie wydłużonym aPTT nie występowała skłonność do krwawień czy wybroczynowości.

6. Zmiany parametrów określających mechanizmy hemostazy cechują się dużą dynamiką – mogą pojawiać się i zanikać w stosunkowo krótkim czasie .

Przedstawione wnioski są zdecydowanie nowatorskie i wartościowe, a trzy oceniane publikacje stanowią istotny wkład w rozwój naukowy dyscypliny Weterynaria. Należy nadmienić, że łączny współczynnik oddziaływanie (IF) powyższych prac nie jest imponujący. Szczególnie niekorzystanie wypada pod tym kontem publikacja pierwsza gdzie IF czasopisma w roku opublikowania wynosił poniżej 1. Obecnie jednak IF czasopisma wzrósł do 1.569. Mimo tego trzeba przyznać, że wyniki zawarte w tej publikacji są bardzo cenne. Potwierdzają te stosunkowo liczne cytowania tej publikacji. Na dzień pisania tej recenzji było to 15 cytowań.

Podsumowując ocenę osiągnięcia naukowego dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król stwierdzam, że wszystkie trzy publikacje wpisują się w jednotematyczny cykl pt. „Analiza parametrów hemostazy u zwierząt zdrowych i w wybranych stanach patologicznych”.

Najważniejszym osiągnięciem naukowym dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król jest uzyskanie kompleksowych danych dotyczących hemostazy u zwierząt zdrowych i w różnych stanach patologicznych, które nie tylko uzupełniają wiedzę na temat tego procesu u zwierząt, ale i posiadają duże znaczenie praktyczne. W tym kontekście osiągnięcie naukowe Kandydatki odpowiada wymogom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.).



## **Ocena aktywności naukowej realizowanej w innych Jednostkach**

Zgodnie z zapisem Ustawy stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która „wykazuje się istotną aktywnością naukową, albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”. W dostarczonych dokumentach nie udało mi się znaleźć jakiegokolwiek wzmianki o odbytych stażach naukowych, ani krajowych, ani tym bardziej zagranicznych. Nie zgodzę się by stażem naukowym nazywano kilkudniowe kursy specjalizacyjne bądź doskonalające, które Kandydatka wymienia w dziale XII. „Wykazu osiągnięć naukowych i innych aktywności”, zatytułowanym „Odbyte staże i szkolenia w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych”. Nie ulega wątpliwości, że staże naukowe, szczególnie w renomowanych ośrodkach naukowych umożliwiają, a wręcz są niezbędne do prawidłowego rozwoju naukowego. Trudno też uznać za „istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej” współpracę w badaniach naukowych z zespołem Zakładu Chemii Medycznej i Mikrobiologii, Wydziału Chemicznego, Politechniki Wrocławskiej polegającą na wykonaniu pomiaru czasu PT, aPTT i TT w jednym projekcie oraz współpracę badawczą z zespołem Zakładu Chirurgii Eksperymentalnej i Badania Biomateriałów, Wydziału Stomatologicznego, Akademii Medycznej we Wrocławiu, którego efektem są 2 polskojęzyczne publikacje bez IF spoza listy JCR.

## **Ocena pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych**

Kandydatka w swojej działalności naukowej wskazała pięć głównych tematów badawczych oraz szósty dodatkowy (tzw. Inne).

### **I. Radialna segmentacja jąder (RS) limfocytów krwi u ptaków**

Temat ten wyraźnie jest związany z pracą doktorską Kandydatki, co nie dziwi ze względu na okres realizacji zadań badawczych. W wyniku przeprowadzonych badań, w których Kandydatka uczestniczyła między 1996 a 2008 powstały 4 publikacje naukowe o łącznym współczynniku oddziaływania (IF) równym 0,634 i łącznej punktacji MNiSW =34. Należy nadmienić, że o ile IF mimo tego, że nie jest idealnym wskaźnikiem jakości czasopisma/publikacji naukowej może stanowić miarodajny wskaźnik, wartości punktowe MNiSW czasopism zmieniają się znacząco na przebiegu lat, co ma szczególne znaczenie w przypadku dorobku naukowego obejmującego duży przedział czasowy. Stad też moim zdaniem nie są miarodajnym wskaźnikiem oceny dorobku naukowego. Należy zwrócić uwagę na znaczący udział Kandydatki w tym temacie badawczym, gdyż jest ona w 2 publikacjach pierwszą autorką w trzeciej 2, a w czwartej 3.

### **II. Reaktywność leukocytów krwi obwodowej u różnych gatunków zwierząt, modulowana wpływem różnych warunków doświadczalnych**

W tym temacie badawczym zespół, którego Kandydatka była członkiem, badał zmiany aktywności leukocytów w odpowiedzi na doświadczalną ingerencję w reaktywność układu immunologicznego. Badania opublikowano w 9 publikacjach naukowych z czego jedynie 2 posiadają IF. Trzeba jednak przyznać, że ostatnia publikacja w tym temacie z 2017 roku posiada bardzo dobre wskaźniki naukometryczne (punkty MNiSW: 40, IF: 3,205, liczba cytowań 13). Udział Kandydatki w badaniach bez wątpienia jest znaczący, gdyż jest ona w 2 publikacjach pierwszą autorką a w kolejnych 3 drugą. Niestety żadna z nich nie została opublikowana w czasopiśmie z IF.



### **III. Wpływ centralnych i obwodowych narządów limfatycznych na humoralną i komórkową odpowiedź immunologiczną**

W tym temacie badawczym zespół, którego Kandydatka była członkiem badał wpływ usunięcia śledziony (splenektomii) na odpowiedź immunologiczną u kurcząt, którym podano dwa różne rodzaje antygenów: SRBC lub LPS. Badania opublikowano w 2 czasopismach. Żadne z nich nie posiada IF.

### **IV. Identyfikacja drobnoustrojów chorobotwórczych w wybranych stanach patologicznych u człowieka i u zwierząt**

Ten temat badawczy skupiał się na poznanie składu gatunkowego oraz opracowaniu skutecznych metod identyfikacji drobnoustrojów występujących fizjologicznie na błonach śluzowych jamy ustnej i gardła psów i kotów, a także izolowanych z przypadków zakażeń. Badania zostały opublikowane w 5 publikacjach z czego w przypadku 3 są to czasopisma z IF (0,291, 1,214, 1,815). Za wyjątkiem pracy przeglądowej, gdzie Kandydatka deklaruje jako swój wkład zbieranie danych literaturowych i pomoc w opracowaniu manuskryptu, pozostały wkład Kandydatki polegał na pobieraniu materiału (wymazów).

### **V. Mechanizmy hemostazy ogólnoustrojowej - badania *in vitro* i *in vivo***

Ten temat badawczy jest już wyraźnie skorelowany z tematyką cyklu stanowiącego osiągnięcie naukowe. W tym temacie ukazało się łącznie 11 publikacji, z czego 5 z nich to prace przeglądowe dla klinicystów, dotyczące zagadnień hemostazy opublikowane po polsku, gdzie Kandydatka deklaruje swój wkład jako pomoc w opracowaniu koncepcji i formy manuskryptu. Z pozostałych 6 publikacji 5 zostało opublikowanych w czasopismach, które należy zaliczyć do dobrych, bądź bardzo dobrych (średni IF= 2,723)

### **VI. Inne tematy badawcze**

Badania w tym temacie dotyczyły statusu zdrowotnego zwierząt hodowlanych. W wyniku badań w tym temacie ukazały się 3 publikacje. Żadna w czasopiśmie z ocenionym IF.

Na potrzeby całościowego spojrzenia na dotychczasową karierę zawodową Kandydatki warto spojrzeć na jej ogólny dorobek naukowy. Analiza pozycji piśmiennictwa wskazuje, że łącznie z pracami zaliczonych do cyklu Kandydatka jest współautorką jedynie 15 (wg Analizy bibliograficznej wykonanej przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu) bądź 16 (wg Wykaz osiągnięć naukowych i innych aktywności) publikacji w czasopismach z listy JCR. Pozostałe 22 (19) publikacje są opublikowane w czasopismach spoza listy JCR. Łączny IF wszystkich publikacji to 27, 859 a Index Hirscha: 5 (Web of Science) bądź 6 (Scopus). Takie wskaźniki naukometryczne mogą uznać jedynie za mierne. Sytuację nieco ratuje liczba cytowań, która jest znacząca (112, bez autocytowań 101), jednakże zważywszy na stosunkowo długi staż naukowy Kandydatki nie jest imponująca (3,5 cytowania rocznie).

Należy jednak zaznaczyć, że Kandydatka bardzo intensywnie uczestniczyła w konferencjach naukowych. Poza tym odbyła szereg kursów udoskonalających, co z wiedzą i umiejętnościami zdobytymi w czasie pracy badawczej czyni ją niewątpliwym ekspertem w tematyce hemostazy u zwierząt.

Co prawda w swojej pracy zawodowej Kandydatka nie kierowała żadnym z konkursowych projektów badawczych finansowanych przez NCN, NCBIR i inne instytucje rządowe bądź samorządowe. Zaznacza się jej udział w charakterze wykonawcy w pięciu grantach zewnętrznych. Zaskakujące jest jednak to, że z 5 grantów powstały jedynie 3 publikacje, których Kandydatka jest współautorem. Dodatkowo Kandydatka wyszczególnia 6 projektów wewnętrznych z czego w pięciu była kierownikiem. Tutaj znów jedynie w przypadku



jednego mamy wyszczególnioną publikację do tego w czasopiśmie nie posiadającym IF. Jakim skutkiem zakończyły się pozostałe granty?

Kandydatka także nie udziela się znacząco jako recenzent prac naukowych. Recenzowała zaledwie 3 publikacje. Nie była też promotorem pomocniczym w żadnym przewodzie doktorskim.

Kandydatka jest od 2017 roku Członkiem komitetu redakcyjnego czasopisma *Thrombosis & Haemostasis: Research* ISSN 2689-9663. Jest to czasopismo, które szczyli się na swojej stronie IF=1,9. Jednakże żadne dane, m.in. Journal Citation Report tego nie potwierdza. Czasopismo takie nie istnieje na liście JCR ani też na wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Edukacji i Nauki. Znajduje się za to na tzw. liście Bealla, to lista czasopism i wydawców, co do których zachodzi podejrzenie, że nie zachowują odpowiednich standardów naukowych podczas procesu recenzyjnego artykułów zgłaszanych do publikacji, tzw. czasopism drapieżnych (Predatory Journals).

Na uwagę zasługuje fakt otrzymania przez Kandydatkę licznych nagród Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za działalność naukową i dydaktyczną.

### **Ocena działalności organizatorskiej**

Dr n. wet. Aleksandra Pliszcak-Król udziela się intensywnie na rzecz swojej Katedry i Wydziału. Od ponad 20 lat sporządza coroczne plany i sprawozdania z działalności dydaktycznej i naukowej Zakładu Patofizjologii. Bierze udział w przygotowywaniu „Self Evaluation Report”. Jest odpowiedzialna za dobrostan zwierząt doświadczalnych w swoim Zakładzie, za wykonanie, wartość merytoryczną i konsultacje usług laboratoryjnych, oferowanych przez Zakład Patofizjologii, dla pacjentów weterynaryjnych. I co zasługuje na wyraźne wyszczególnienie organizuje międzywydziałowe zajęcia nauki języka chińskiego dla pracowników badawczo-dydaktycznych i administracyjnych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Współpracuje też z sektorem gospodarczym Wykonuje badania usługowe dla hodowców zwierząt, lecznic i gabinetów weterynaryjnych oraz ferm hodowlanych w zakresie: hematologii, koagulologii i biochemii osocza, a także udziela konsultacji dotyczących interpretacji wyników przeprowadzonych badań. Jest też członkiem Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych, gdzie udziela się/udzielała na stanowiskach: Członka Komisji Rewizyjnej Wrocławskiego Oddziału PTNW, Sekretarza Wrocławskiego Oddziału PTNW, członka zespołu organizującego posiedzenia, spotkania naukowe, wykłady i webinaria w ramach działalności naukowej PTNW oraz Członka Centralnej Komisji Rewizyjnej Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych. Natomiast nigdy nie była członkiem żadnego komitetu organizacyjnego bądź naukowego konferencji. Tym niemniej nie ma wątpliwości, że działalność organizatorską dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król należy ocenić jako wyróżniającą się.

### **Ocena działalności dydaktycznej w zakresie popularyzacji nauki**

Na ogromne uznanie zasługuje dorobek dydaktyczny dr n. wet. Aleksandry Pliszcak-Król, która od 30 lat prowadzi zajęcia z przedmiotu „Patofizjologia” dla studentów III roku Wydziału Medycyny Weterynaryjnej. Poza tym opracowała program i prowadzi także inne przedmioty i fakultety dla studentów na w/w Wydziale, m.in. „Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia”, „Podstawy hematologii weterynaryjnej”, „Szczegółowa patogeniza chorób”. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że jest także organizatorem i prowadzącym zajęcia w języku angielskim: „Basis of veterinary haematology”,



„Pathophysiology”, „Public health protection in a state of disaster”, „Advanced pathogenesis of diseases”.

Była także opiekunem naukowym nad studentem kierunku Medycyna Weterynaryjna wykonującymi prace badawcze w ramach Studenckiego Koła Naukowego oraz była opiekunem naukowym stażysty z zagranicy.

Podsumowując, różnorodne formy działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę zaprezentowane dokonania dowodzą, że Kandydatka jest cenionym nauczycielem akademickim, który z dużym zaangażowaniem włącza się w przebieg procesu dydaktycznego macierzystego Wydziału i Uczelni, co zasługuje na ogromne uznanie.

### **Podsumowanie oceny i wnioski końcowy**

Podsumowując, osiągnięcie naukowe dr n. wet. Aleksandry Pliszczyk-Król, które stanowi cykl 3 publikacji oraz dotychczasowy dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny wskazują, że dorobek Kandydatki jest spójny, wartościowy, nowatorski i cechuje się dojrzałością naukową. Poza aspektami poznawczymi Jej badania mają duży potencjał aplikacyjny. Ponadto dorobek dr n. wet. Aleksandry Pliszczyk-Król został znacznie powiększony po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, a do tego wnosi on istotny wkład w rozwój dyscypliny weterynaria.

W związku z powyższym, stwierdzam, że przedstawione przez dr n. wet. Aleksandrę Pliszczyk-Król osiągnięcie naukowe spełnia wymogi określone w art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca. 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 574 ze zm.) i w związku z tym stawiam wniosek o nadanie dr n. wet. Aleksandrze Pliszczyk-Król stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie weterynaria.

